Anexo de evaluación económica y financiera

Proceso SASI-ANT-CTM-001-2026
Proponente: Suministros Maybe S.A.S. · NIT 800.154.801-6
Lotes 6 — Madera y 8 — Impresión 3D
Fecha de elaboración: 6 de octubre de 2026

1. Objeto y alcance

Presentar un resumen del análisis económico y financiero de los soportes remitidos para su incorporación al informe consolidado. Se examinan las justificaciones de los lotes 6 y 8, los estados financieros, el RUP, las alianzas y la referencia comercial, junto con las dos revisiones económicas y el comparativo estadístico previamente aportados.

2. Comparación económica de los precios

Indicador (IVA incluido)	Lote 6	Lote 8
Referencia estudio de mercado	$2.473.125,04	$2.328.429,88
Oferta ajustada MAYBE	$1.474.900,00	$1.433.544,00
Referencia studio de mercado menos oferta	$998.225,04	$894.885,88
Reducción frente a la referencia del estudio de mercado	40,36 %	38,43 %
Promedio del conjunto de ofertas	$2.140.358,74	$2.178.346,21
Mediana del conjunto de ofertas	$2.473.084,18	$2.328.396,64
Desviación estándar poblacional	$470.550,39	$333.091,80
Número de ofertas	3	6

La comparación absoluta se calcula como (valor de referencia del estudio de mercado − valor ofertado) / valor de referencia del estudio de mercado. Las reducciones identificadas generan una alerta que requiere verificar los costos y las condiciones de ejecución, pero no demuestran por sí solas la inviabilidad de la oferta. Para esta comparación se suma el precio de una unidad de cada ítem, tanto en el estudio de mercado como en la oferta, con el mismo tratamiento del IVA. Esta suma es distinta del presupuesto total del contrato a monto agotable.

Las estadísticas describen el conjunto aportado. En lote 6, Integra de Colombia S.A.S se homologa analíticamente incluyendo el ítem 11. Su etapa y los lances de los competidores deben estar acreditados para una comparación definitiva de ofertas finales.

El fundamento principal de este anexo es la comparación absoluta y la verificación de los costos específicos de SUMINISTROS MAYBE.

3. Análisis de las justificaciones de costos

3.1. Lote 6 — Madera

Concepto declarado	Valor
Oferta con IVA	$1.474.900,00
Oferta sin IVA	$1.239.411,76
Costo de productos con impuestos — cuadro general	$1.179.920,00
Insumos, equipos y personal	$23.598,40
Gastos generales e imprevistos	$11.000,00
Utilidad general declarada	$260.381,60

El cuadro general concilia aritméticamente contra el ingreso con IVA. Sin embargo, no identifica de manera suficiente el IVA generado y descontable ni qué impuestos integran efectivamente los costos. Por ello, los $260.381,60 declarados no pueden considerarse, sin conciliación tributaria y de costos, utilidad neta comprobada de la ejecución.

La tabla por ítems constituye una declaración de costos, pero no se acompaña, en los documentos examinados, de precios de proveedor, facturas, inventario valorizado u otra evidencia equivalente que permita rastrear el origen de esos valores y las condiciones de los descuentos alegados. El rubro de personal y equipos es global y no discrimina transporte, entregas parciales y asignación de recursos.

3.2. Lote 8 — Impresión 3D

Concepto declarado	Valor
Oferta con IVA	$1.433.544,00
Oferta sin IVA	$1.204.658,82
Costo de bienes informado	$950.000,00
Diferencia calculada sobre ingreso con IVA	$483.544,00
Porcentaje presentado en tabla	33,73 %

.

La diferencia $483.544 corresponde al precio con IVA menos el costo informado; no es, por sí sola, utilidad neta acreditada. Se desconoce el tratamiento tributario de los $950.000 y no se concilian, por ítem, los gastos de personal, logística, administración e imprevistos. Las afirmaciones de descuentos y economías de escala no vienen cuantificadas con soportes vinculados a los bienes ofertados.

En ambos lotes falta demostrar cómo los costos y las ventajas comerciales declarados permiten mantener los precios ante pedidos parciales y entregas dentro del plazo previsto. Estas brechas impiden verificar el margen real; no permiten afirmar automáticamente que el proveedor operará con pérdida.

4. Evaluación financiera del proponente

Los estados de situación financiera y resultados de 2025 se presentan suscritos por representante legal, contador y revisor fiscal. Las cifras agregadas de activo, pasivo y patrimonio coinciden con las registradas en las páginas 35–36 del RUP aportado, expedido el 28 de agosto de 2026.

Concepto — COP	2025	2024 comparativo
Activo corriente	2.485.107.899	2.447.214.652
Efectivo y equivalentes	821.435.296	496.157.088
Deudores comerciales	1.583.503.481	1.692.051.263
Inventarios	80.169.122	259.006.301
Activo total	2.890.704.898	2.646.811.930
Pasivo corriente	156.083.408	182.354.773
Pasivo total	450.013.857	409.001.533
Patrimonio	2.440.691.041	2.237.810.397
Ingresos ordinarios	6.682.473.082	5.175.232.821
Resultado integral total	382.880.644	242.910.686

Fuente: ESTADOS FINANCIEROS MAYBE 2025.pdf, pp. 1–2. Valores expresados en pesos, no en miles.

Indicador	Resultado	Origen / cálculo
Liquidez	15,92 veces	RUP; activo corriente / pasivo corriente
Endeudamiento	0,15	RUP; cociente publicado con dos decimales
Cobertura de intereses	46,66 veces	RUP

Indicador	Resultado	Origen / cálculo
Rentabilidad del patrimonio / activo	0,21 / 0,17	RUP
Capital de trabajo	$2.329.024.491	Activo corriente − pasivo corriente
Margen neto histórico 2025	5,73 %	Resultado integral / ingresos ordinarios

Los resultados muestran una posición financiera histórica favorable y actividad rentable. No hay fundamento, con estas cifras, para afirmar insolvencia o ausencia general de capacidad financiera. El capital de trabajo comprende cartera e inventarios; no equivale a efectivo libre. El efectivo es un saldo al cierre de 2025 y no certifica disponibilidad actual ni asignación a estos contratos.

El RUP informa utilidad operacional $516.690.634 e intereses $11.072.725; el estado de resultados presenta utilidad operacional $570.936.902, resultado antes de impuestos $516.690.634 y sus notas intereses $11.497.538. Se conserva cada fuente sin equiparar esas bases. Esta diferencia merece conciliación, pero no se utiliza como causal autónoma de rechazo ni invalida por sí sola el RUP.

4.1. Alcance de los estados históricos

Archivo	Período identificado en su contenido	Valor probatorio para este análisis
2019-ESTADOS FINANCIEROS.pdf	2019, comparativo 2018	Antecedente financiero
Estados Fiancieros Maybe2020.pdf	2020, comparativo 2019	Antecedente financiero
2021-Estados Financieros Maybe Notas.pdf	2021, comparativo 2020	Antecedente financiero
2022-ESTADOS FINANCIEROS MAYBE.pdf	2022, comparativo 2021	Antecedente financiero
2024-ESTADOS FINANCIEROS MAYBE.pdf	Encabezado y columnas: 2023 y 2022	El nombre del archivo no coincide con el corte; no se trata como estado de 2024
ESTADOS FINANCIEROS MAYBE 2025.pdf	2025, comparativo 2024	Base principal de cifras recientes

Los estados anteriores aportan trayectoria contable, pero no acreditan por sí mismos costos de adquisición actuales, descuentos específicos, personal asignado, inventarios de los ítems ni flujo de caja de los contratos. Los documentos históricos que indican miles de pesos no se mezclan directamente con cifras de 2025 expresadas en pesos.

5. Alianzas y respaldo comercial

Soporte	Qué acredita	Qué no permite verificar
Electrónica I+D Ltda. 07/09/2026	Alianza y apoyo comercial; experiencia en electrónica e insumos de impresión 3D.	No detalla precios, descuentos, cantidades reservadas, crédito ni plazos para los ítems del lote 8.
ALIMENTOS & SUPLEMENTOS 10/09/2026	Declara ser proveedor de madera especializada y ofrecer apoyo técnico y ambiental.	No cuantifica los costos, existencias, disponibilidad y tiempos por ítem del lote 6.
Madecentro Colombia S.A.S. REFERE~1.PDF — 07/09/2026	Relación desde 2019; cupo comercial $70.000.000 a 60 días y referencia de cumplimiento.	No certifica saldo utilizable actual ni condiciones para cada bien. Es financiación comercial de compras, no efectivo bancario ni garantía integral de ejecución.

Las cartas son soportes relevantes y deben reconocerse en la valoración. Su alcance es general: no concilian los costos declarados con condiciones comerciales verificables. El cupo de Madecentro no puede sumarse como efectivo ni asumirse íntegramente libre para cada contrato.

Fuentes: ALIZANZA COMERCIAL I+D.pdf; CERTIFICADO DE ALIANZA COMERCIAL LOTE 1,2,3,6,8.pdf; REFERE~1.PDF. Se valoró el contenido efectivo, no exclusivamente los nombres de los archivos.

6. Recursos para ejecución simultánea

La segunda revisión económica solicita un análisis conjunto del Contrato CO1.PCCNTR.9955857 y de los lotes 4, 5, 6, 7, 8 y 9, en caso de adjudicación. Los presupuestos de esos lotes suman $333.320.258; los de los lotes 6 y 8 suman $192.822.651. Estos valores corresponden a los presupuestos contractuales a monto agotable y son distintos de la suma de los precios unitarios utilizada para comparar las ofertas, tomando una unidad de cada ítem. Tampoco implican que el proveedor deba financiar la totalidad de los presupuestos desde el inicio de la ejecución.

En los documentos financieros, comerciales y justificaciones examinados no se identifica una programación consolidada que relacione obligaciones pendientes, compras, cobros, disponibilidad de crédito, personal y logística. No puede determinarse el déficit máximo de caja ni la suficiencia de los recursos compartidos ante pedidos coincidentes. La ausencia de ese análisis no demuestra insolvencia; deja sin verificar una condición específica de la ejecución.

Aspecto	Información disponible	Insuficiencia y efecto
Costos y descuentos	Tablas de costos de ambos lotes y declaraciones de alianzas.	Falta trazabilidad de compra y descuento por ítem. No se comprueba el costo real que sostiene el precio final.

Aspecto	Información disponible	Insuficiencia y efecto
IVA y utilidad	Precio sin/con IVA y diferencias de rentabilidad.	No se concilia IVA descontable, costos e impuestos; el margen neto permanece indeterminado.
Liquidez y financiación	Estados 2025, RUP y cupo Madecentro.	No hay asignación actual de recursos ni flujo conjunto. No se verifica necesidad de financiación y cobertura durante la ejecución.
Abastecimiento	Cartas de respaldo y cifra agregada de inventarios.	Sin identificación de existencias por ítem, cantidades y tiempos. No se acredita atención de pedidos parciales en cinco días hábiles.
Personal y logística	Rubro global de personal/equipos y gasto histórico de personal.	Sin personas, funciones, dedicación, transporte y costos asignados por contrato. No se verifica capacidad operativa concurrente.

El análisis no exige reconstruir toda la empresa ni crea umbrales financieros adicionales: examina únicamente la vinculación entre los recursos declarados y las obligaciones de los contratos objeto de evaluación. La disponibilidad de personal se evalúa con los soportes documentales aportados.

7. Concepto económico y financiero

Las ofertas ajustadas de los lotes 6 y 8 presentan reducciones significativas frente a las referencias comparables de mercado. Los estados financieros y el RUP evidencian capacidad financiera histórica favorable, mientras que las alianzas y la referencia de Madecentro acreditan relaciones comerciales y una fuente potencial de financiación de compras.

No obstante, en el conjunto documental examinado persisten vacíos relevantes: no se acredita suficientemente el origen de los costos y los descuentos por ítem; no se concilian el tratamiento del IVA, los gastos de ejecución y el margen real; y no se presenta una distribución verificable de recursos y flujo de caja para las obligaciones simultáneas.

En consecuencia, desde el componente económico y financiero, la documentación analizada no es suficiente para emitir concepto favorable sobre la sostenibilidad de las ofertas finales de los lotes 6 y 8. La insuficiencia se refiere al sustento específico de esas ofertas y a su ejecución, no al incumplimiento de los indicadores financieros del RUP ni a una afirmación de insolvencia del proponente.

Este concepto se remite a Jurídica para integrarlo con las respuestas posteriores y las actuaciones del expediente en el informe consolidado. Aporta el sustento económico y

financiero de la insuficiencia identificada; la recomendación final del comité y la decisión de la autoridad competente deben valorar integralmente el expediente.

8. Fuentes y criterios de valoración

Documentos base: las dos revisiones económicas remitidas; JUSTIFICACION LOTE 6 FN.pdf y JUSTIFICACION LOTE 8 FN.pdf, fechadas el 2 de octubre de 2026; estados financieros 2019, 2020, 2021, 2022, archivo denominado 2024 y estados 2025; RUP AGOS.pdf, sección financiera pp. 35–36; las tres cartas comerciales; Estadisticas ofertas Lotes 6 y 8.pdf.

Criterio de valoración: distinguir la alerta estadística de la comprobación de sostenibilidad; relacionar el precio final con costos y ventajas verificables; reconocer la capacidad financiera histórica y sus límites para acreditar recursos actuales. Las cartas generales y los estados agregados se valoran por lo que efectivamente demuestran, sin presumir que sustituyen la explicación específica de los lotes.

Referencia orientadora: Colombia Compra Eficiente, Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas, CCE-EICP-GI-27, versión 01, 16/12/2024, numerales 2, 3 y 4. https://www.colombiacompra.gov.co/wp-content/uploads/2025/04/guia_para_el_manejo_de_ofertas_artifialmente_bajas.pdf

Elaboró:



Carolina Jaramillo Ortiz
Evaluación económica y financiera